

Presencia en revistas académicas de los artículos sobre la economía mexicana y productividad de los economistas académicos de México¹

Martín Puchet²

Resumen: Se presenta evidencia acerca de la producción científica de artículos sobre la economía mexicana durante el sexenio 1992-1997. También se muestra la participación que tienen los economistas académicos adscritos a las principales instituciones de educación superior de México en esa producción. Se estima la productividad promedio de artículos sobre economía de esos mismos economistas, se compara la productividad estimada con la registrada por economistas y departamentos de Estados Unidos, y entre instituciones mexicanas. Finalmente, se extraen algunas conclusiones y lineamientos para futuros estudios.

Abstract: The article shows data about the scientific production of articles on Mexican economy generated in the period 1992-1997. The participation of the academic economists (those who belong to the principal institutions of higher education in Mexico) in this production is presented. The average productivity of articles that have these economists was calculated and compared with similar indicators of US, and among Mexican institutions. The last paragraph contains conclusions and some indications for future studies.

¹ En este artículo colaboró Rogelio Canizalez, estudiante de la Maestría en Economía del CIDE; correo electrónico: canizal@prodigy.net.mx. Se agradecen los valiosos comentarios de Luis Miguel Galindo y de dos dictaminadores anónimos de esta revista que contribuyeron a mejorar versiones anteriores de este artículo. Como es obvio, los errores que aún permanezcan son de exclusiva responsabilidad del autor.

² Profesor titular de métodos cuantitativos de la Facultad de Economía de la UNAM. Domicilio: Av. Universidad 3000, Oficinas Administrativas 2, 11, CU, 04510, México, D.F. Tel.: (525) 616 0834, correo electrónico: anyul@servidor.dgsca.unam.mx.

Este artículo presenta información sobre la producción científica relativa a la economía mexicana y la productividad de los académicos que, en México, se dedican a la investigación económica.

En el texto se presentan los resultados de contar con artículos científicos y personal académico dedicado, entre otras labores, a producirlos. No hay ninguna intención de generar un modelo explicativo de las características de la producción científica en economía ni del perfil de la productividad.

A pesar de esta limitación explicativa, el artículo proporciona elementos para responder: dónde se publica sobre la economía mexicana, cuál es la evolución cuantitativa de los artículos publicados, cuáles son las revistas que más publican sobre la economía mexicana, cuánta y cómo es la participación de los economistas académicos de México en el conjunto de artículos que se publican sobre la economía del país, qué productividad en términos de artículos tienen esos académicos y cómo se la compara con la registrada en Estados Unidos, qué diferencias de productividad existen entre instituciones de educación superior dedicadas a la economía. En particular, es posible conocer dónde, cómo y quiénes han publicado sobre la economía mexicana en el periodo comprendido entre 1992 y 1997 y comparar con lo ocurrido en otros periodos.

Recoger y organizar información sobre producción y productividad científicas en economía enfrenta dificultades metodológicas que se describen y valoran en el primer apartado. En el segundo, se presenta evidencia obtenida sobre el primer fenómeno. En el tercer apartado se aportan datos sobre la productividad científica de los economistas académicos, se la compara con alguna información disponible para Estados Unidos y se exhiben datos desagregados de la productividad por instituciones. Al final se presenta un breve apartado de conclusiones.

1. Información básica y metodología utilizada

El *conocimiento científico* en economía se concibe como conjuntos de enunciados sustantivos sobre la actividad económica expresados según patrones y criterios metodológicos y técnicos generalmente aceptados por la profesión. Así, la producción científica es, simplemente, generación de ese conocimiento. Y la productividad observada en ella es la razón entre el número de sus principales productos—los artículos publicados en revistas académicas de economía—y el número de quienes los escriben, principalmente profesores e investigadores.

1.1. Artículos y académicos considerados en el análisis

Los artículos considerados son aquellos que expresan principalmente conocimiento científico sobre economía y, en particular, sobre la economía mexicana.

Para los primeros se tomó la base de datos *EconLit* editada por el *Journal of Economic Literature*, que recoge las referencias de 602 revistas de carácter especializado en economía a nivel mundial y cuya gran mayoría podrían calificarse como revistas científicas. Para los artículos de publicaciones nacionales se usó una base de datos construida para manejar las referencias relevantes sobre la economía mexicana denominada AREM. Ésta contiene las referencias de 27 revistas importantes respecto a la publicación de artículos sobre economía mexicana e incluye las revistas *Análisis Económico*, *Comercio Exterior*, *Economía: teoría y práctica*, *Entorno Económico*, *Monetaria*, *Problemas del Desarrollo*, que son publicadas en México y no están incluidas actualmente en *EconLit*.

En este último grupo de revistas se hizo una división porque: *i*) no todas seleccionan sus artículos mediante los procedimientos de arbitraje estrictamente anónimo que prevalecen habitualmente en las revistas científicas,³ y *ii*) no sólo publican resultados de la producción científica, sino también artículos que expresan otros tipos de conocimiento económico o de otras disciplinas. Por ello, en los cuadros aparecerán datos considerando y sin considerar los artículos publicados en *Comercio Exterior*, *Entorno Económico* y *Problemas del Desarrollo*.

Esta presentación de la información sin duda hace más compleja la lectura de los cuadros. A pesar de ello, se eligió hacerlo así en virtud de que, aparentemente, existen dos segmentos diferenciados de colocación de artículos por parte de los economistas académicos que, en el fondo, corresponden a diferentes visiones de la actividad académica. Como se verá, el perfil de personas que publican sobre la economía mexicana cambia significativamente cuando se incluyen dichas revistas de contenido y objetivos más generales. A la vez, la productividad por institución muestra, en algunos casos, una dramática caída cuando se excluyen dichas revistas.

Los académicos incluidos forman parte del personal permanente de las principales instituciones mexicanas de educación superior que hacen investigación en economía. Por lo general, se trata de aquellas

³ Éste es el procedimiento que en inglés se denomina “double-blind”.

que, de manera explícita, se dedican a la investigación económica y a la impartición de posgrados en economía con una planta de profesores asignada a ellos.⁴ En ese sentido se excluyen, de acuerdo con lo que se declara en las fuentes usadas, aquel personal académico dedicado de forma exclusiva a la enseñanza o a tareas auxiliares. Por consiguiente, el personal académico incluido es equivalente al personal permanente de universidades y centros de investigación dedicados a la economía en el extranjero.

Se excluyen los investigadores adscritos a sectores distintos del de la educación superior. En particular, no se consideran en el ejercicio los departamentos de estudios económicos de instituciones estatales. Entre ellos se destaca, por su tradición y producción, el del banco central. Tampoco se considera la producción que alcanza calidad científica que realizan algunas empresas de consultoría especializadas de carácter privado.

Además, al considerar sólo las dependencias dedicadas a la investigación y el posgrado en economía, se deja fuera a los profesores que se ubican en instituciones que sólo imparten estudios de licenciatura. Al mismo tiempo, al elegir sólo investigadores que hacen producción científica en economía no se consideran aquellos que la realizan en diversas intersecciones entre la economía y otras disciplinas como los historiadores económicos, los matemáticos aplicados a la economía o los estadísticos económicos.

En consecuencia, el personal científico considerado, si bien es sólo una parte del que se dedica a esta actividad en el campo de la economía, es posible que abarque una mayoría del mismo si se supone que en las instituciones académicas se produce parte sustancial del conocimiento científico en la disciplina.

El periodo de estudio va de 1992 a 1997. Es un periodo con suficiente extensión para apreciar la producción y la productividad con relativa estabilidad. A ello contribuye que, durante esos años, ya se habían difundido e impuesto las reglas del SNI entre los investigadores con continuidad y permanencia. También se habían puesto en práctica con regularidad los sistemas de evaluación del desempeño y la

⁴ Véanse en el anexo 2 las fuentes de las que se tomaron los nombres del personal de cada institución de educación superior. Se incluyen en el ejercicio la mayoría de las maestrías en economía que están incluidas en el Padrón de Excelencia de estudios de posgrado del Conacyt. De ese padrón, en particular, no están incorporadas las plantas académicas de las maestrías en economía de la Universidad de Guadalajara, en economía agrícola y del desarrollo rural de la Universidad Autónoma de Chapingo y en economía regional de la Universidad Autónoma de Coahuila, de las que no se consiguieron los datos del personal académico adscrito a esos programas.

productividad de las principales instituciones como la UNAM, la UAM, las grandes universidades fuera del Distrito Federal y las pertenecientes al sistema SEP-Conacyt.

1.2. Problemas de medición de la productividad académica

Internacionalmente, los indicadores de productividad del personal académico y sus respectivos papeles en la evaluación del desempeño de las instituciones de educación superior en economía han sido discutidos por diversos autores.

Utilizar el *número de artículos en revistas científicas por miembro del personal académico de una facultad o departamento* (ARCOMP) como indicador de la productividad es objetado en diferentes sentidos.

La primera objeción se refiere al hecho de que se trata de una medida unilateral que no tiene en cuenta que esas organizaciones generan multiproductos. Además de los resultados expresados en artículos científicos, producen otros como libros de texto, horas de clase, servicios de asesoría, etc. En consecuencia, se requiere construir un indicador alternativo que considere los otros productos y los pondere de manera adecuada. Jordan, Meador y Walters (1988) propusieron un indicador como ARCOMP, pero en Meador, Walters y Jordan (1992) lo remplazaron, ante la crítica de Golden y Carstensen (1992), por otro de carácter cualitativo que se basaba en una encuesta sobre *logros y competencia* de los departamentos académicos realizada por un grupo de expertos.⁵ Este indicador era comprensivo de los diversos resultados que obtenían los departamentos y ellos estaban ponderados por el juicio de los expertos que calificaban cada departamento en su conjunto. A pesar de ello, en el caso de los departamentos académicos de economía, la correlación entre ambos indicadores fue de 64 por ciento.⁶

Cuando se consideran los resultados de la investigación no sólo es necesario incluir los artículos de revistas científicas sino también la

⁵ Véase el planteamiento original en John M. Jordan, Mark Meador y Stephen J. K. Walters (1988), "Effects of Department Size and Organization on the Research Productivity of Academic Economist", *Economics of Education Review*, vol. 7, núm. 2, pp. 251-255, la réplica en la misma revista en John Golden y Fred V. Carstensen (1992), "Academic Research Productivity, Department Size and Organization: Further Results, Comment", vol. 11, núm. 2, pp. 153-160, y la nueva propuesta, también en la misma revista, en Mark Meador, Stephen J. K. Walters y John M. Jordan (1992), "Academic Research Productivity: Reply, Still Further Results", vol. 11, núm. 2, pp. 161-167.

⁶ Véase la tabla 1 en Meador, Walters y Jordan (1992), p. 162.

producción de libros, monografías y capítulos en libros. Sin embargo, a diferencia de los artículos cuyas referencias constan en diferentes bases de datos, los otros coproductos de la investigación no están registrados de manera tal que sean fácilmente accesibles.⁷

Al mismo tiempo, se ha criticado no sólo que el indicador es inadecuado porque ignora que se trata de un proceso que genera multiproductos y porque no incluye productos conjuntos aunque se lo restrinja al proceso de la investigación, sino que también se ha criticado seriamente que no considera las diferentes calidades y atributos de los artículos. Para ello se ha propuesto medir la productividad no por el ARCOMP tal cual, sino por indicadores que cambian su numerador –el número de artículos– por algún otro. Entre ellos se ha optado por el número de páginas equivalentes, según el número de palabras, a las que registran los artículos de la *American Economic Review* (AER), o por el número de artículos restringidos a aquellos publicados en revistas del mismo rango de calidad, o por el número de artículos que han merecido un número similar de citas en otros.⁸ Tales refinamientos del indicador de productividad son sumamente dificultosos de realizar y tienen mayor sentido para los estudios comparativos entre disciplinas que dentro de una sola como la economía.

El indicador utilizado en el caso de México ha sido el más rudimentario porque es el único que puede construirse con la información disponible. Las dificultades de contar con indicadores multiproductos, o de productos conjuntos, o de los que incorporaran factores de calidad serían, en el caso mexicano, mayores porque no hay una investigación prolongada de los fenómenos de la producción científica en ciencias sociales.

Las dificultades más notorias para mejorar el ARCOMP en el caso de México se concentran en las tres siguientes: i) los artículos sobre la economía mexicana aparecen en una amplia gama de revistas regis-

⁷ Al respecto conviene consultar el artículo de Philip E. Graves, James R. Marchand y Randall Thompson (1982), "Economics Departmental Rankings: Research Incentives, Constraints, and Efficiency", *American Economic Review*, vol. 72, núm. 5, pp. 1131-1141 que resume mucha de la evidencia existente hasta ese año respecto a la ubicación de los departamentos de economía que se basaba en correcciones del ARCOMP y, también, el más reciente de David A. Huettner y William Clark (1997), "Comparative Research Productivity Measures for Economics Departments", *Journal of Economic Education*, pp. 272-278, que utiliza correcciones del mismo indicador para comparar productividades académicas entre departamentos de economía y entre diferentes disciplinas científicas.

⁸ Al respecto, véanse Graves, Marchand y Thompson (1982), para la equivalencia en páginas, la tabla 3 de Huettner y Clark (1997), para los ajustes por diferentes tipos de atributos y para los realizados por J. Tschirhart (1989), "Ranking Economics Departments in Areas of Expertise", *Journal of Economic Education*, pp. 199-222, respecto a la relación entre productividad y ubicación por orden de importancia de los departamentos de economía.

tradas en el *EconLit*, la mayoría de las cuales no están referidas en índices de citas; *ii*) los artículos publicados por los economistas académicos de instituciones de educación superior aparecen en revistas que no sólo carecen de mediciones de impacto, tales como el número de citas, sino que tampoco están incluidas en órdenes de importancia (*rankings*) internacionales o nacionales, y *iii*) los artículos referidos, sean sobre economía mexicana o solamente sobre economía, no poseen una revista fácilmente identificable como norma o parámetro, tal como la *AER*, que haga posible convertir sus magnitudes a páginas de esa publicación normal (o paramétrica) para fines de mejoramiento del numerador del indicador mediante la consideración del número de páginas equivalentes y no del número de artículos.

2. Difusión internacional del conocimiento científico sobre la economía mexicana

Este apartado presenta la evolución de la producción de artículos publicados en revistas especializadas que abordan aspectos de la economía mexicana. Es obvio que esta elección temática de los artículos no se fundamenta en un argumento de relevancia científica. Habrá artículos de índole teórica o dedicados a otras economías que son sumamente importantes para la investigación científica o, aún más, para el conocimiento y la toma de decisiones relativos a la economía mexicana. A pesar de ello, el grado de importancia que le otorgan los economistas de todo el mundo a la economía mexicana como objeto de estudio, comparado con el que le asignan los economistas radicados en México, sigue revelando dos hechos de la producción científica que no deberían pasarse por alto.

El primer hecho es en qué grado la economía mexicana constituye objeto de interés para los investigadores científicos de otras latitudes y si éste es creciente o decreciente. Ello mostraría que hay problemas económicos mexicanos relevantes para el análisis económico hasta el punto de generar proposiciones útiles para el desarrollo de la disciplina en diferentes direcciones: construcción de evidencia empírica, desarrollos aplicados, formulación y evaluación de metodologías, especificación de modelos de diferente grado de generalidad, etc. El segundo hecho es en qué medida los economistas radicados en México se dedican a su economía de manera complementaria con el desarrollo de la disciplina o, por el contrario, en detrimento de otros temas relevantes.

Ahora bien, más allá de que ambos hechos caracterizarán, según su presencia y evolución, la producción científica sobre la economía mexicana, considerar qué cantidad de artículos se produce sobre ese objeto y quiénes los generan resulta una información valiosa para tomadores de decisiones de diferentes ámbitos que actúan sobre diversas relaciones de esta economía. La evidencia de que existe interés científico por una economía debería, en principio, desvincularse de la importancia relativa de la misma en la actividad económica mundial. Así, si ha aumentado este interés en relación con la economía mexicana debe destacarse el papel que este objeto tiene en la evaluación de hipótesis y en la motivación de análisis relevantes, más que considerar si está teniendo mayor o mejor desempeño en el entorno internacional.

En esta sección se destaca el incremento de la difusión internacional del conocimiento científico publicado sobre la economía mexicana. Se muestra la mayor participación que tienen esos artículos en revistas editadas fuera de México, y el orden donde se ubican revistas y autores de México y del resto del mundo respecto a la publicación sobre el tema.

Los artículos sobre la economía mexicana son aquellos que centralmente se ocupan de alguno de sus aspectos. Se toman en cuenta para ello las palabras clave o las referencias a ese objeto en el título del artículo.

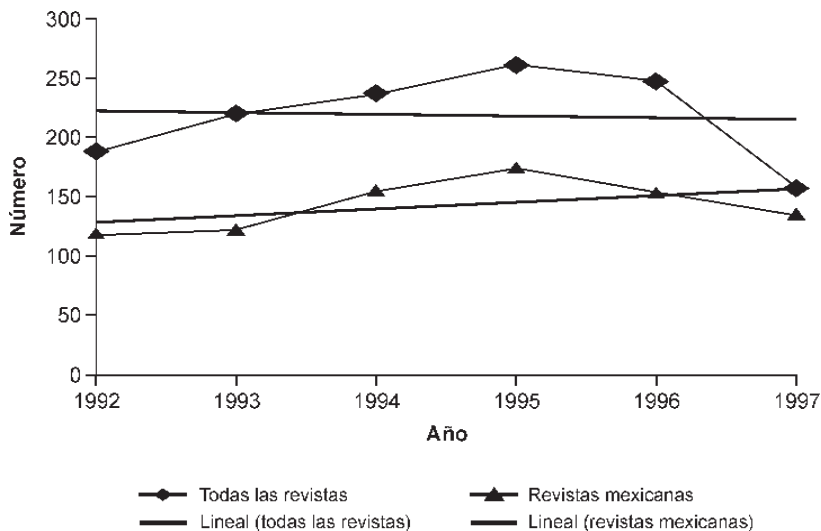
2.1. Evolución de los artículos publicados

El número de artículos sobre la economía mexicana durante el periodo de estudio muestra una tendencia estacionaria. Ésta se manifiesta si se considera el conjunto de revistas que incluyen artículos sobre el tema pero no el subconjunto de las que se publican en México. Para este subconjunto la tendencia es levemente creciente. La gráfica 1 ilustra ambas tendencias.

La evolución de la producción de artículos sobre la economía mexicana para el periodo 1992-1997 contrasta con la observada por Davis y González (1998) para el número de páginas sobre el tema y para los años que van de 1979 a 1994.⁹ Parecería que entre 1994 y 1995 se produjo un auge en la publicación sobre la economía mexicana que luego se revirtió.

⁹ Véase Joe C. Davis y Jorge G. González (1998), "Artículos acerca de la economía mexicana publicados en revistas especializadas (1978-1995)", *El Trimestre Económico*, vol. LXV, núm. 258, abril-junio, p. 317.

Gráfica 1. Artículos sobre la economía mexicana (1992-1997)



Fuente: Anexo 1.

Davis y González (1998) encontraron que la evolución del número de páginas publicadas sobre la economía mexicana seguía el comportamiento ascendente de la inversión extranjera directa entre 1989 y 1994.¹⁰ A partir de esa comprobación, los autores infieren que los motivos que guiaron a los inversionistas extranjeros para dirigir sus capitales a México fueron similares a los que acrecentaron el interés de los académicos por la economía mexicana: los cambios estructurales ocurridos en el periodo.¹¹ Sin embargo, la evidencia presentada en dicha gráfica parece insuficiente y podrían sugerirse otras razones del interés por la economía mexicana. Entre ellas, no sería descartable aquella que presenta las fases críticas de un ciclo económico como las que mayor interés tienen para los economistas en relación con los periodos de recuperación y auge.

Durante los 18 años (1978-1995) considerados en el artículo citado, se publicaron según *EconLit* 1 071 artículos sobre la economía mexicana. En los seis años (1992-1997) aquí estudiados, tomando la misma

¹⁰ Véase la gráfica 2 en Davis y González (1998), p. 319.

¹¹ *Ibid*, pp. 319-320.

Cuadro 1. Frecuencia de artículos sobre la economía mexicana por revista (1992-1997)

Número de artículos	Número de revistas
1-5	125
6-10	15
11-20	6
21-100	6
100 o más	3

Fuente: Anexo 1.

fuelle se publicaron 516 sobre el mismo tema. Si se compara un sexenio promedio del periodo comprendido entre 1978 y 1995 con el considerado aquí, se observa un crecimiento de 44.5 por ciento en la cantidad de artículos sobre la economía mexicana.

2.2. Distribución de los artículos según lugar de edición de las revistas

De la revisión de la producción especializada en economía y sobre la economía mexicana del periodo 1992-1997, se concluye que ella se publicó en 155 revistas, de las cuales sólo 9 se editan en México.¹² La frecuencia de artículos por revista en el periodo, como se observa en el cuadro 1, es menor o igual que 20 para 146 de ellas y sólo 9 están por encima de esa cifra.

La producción científica sobre la economía mexicana en el sexenio considerado se expresa, en principio, en 1 323 artículos. Un alto porcentaje de ellos está en revistas extranjeras: alrededor de un tercio del total (34.1 por ciento).

Ahora bien, si no se consideran los artículos publicados en revistas que admiten expresiones del conocimiento científico pero también de otros tipos y que, en este caso, tienen frecuencia mayor a los 100 artículos por revista en el sexenio, el resultado cambia drásticamente. Así, 61.1 por ciento de los artículos científicos sobre la economía mexicana están publicados en el extranjero.¹³ Tales resultados están en el cuadro 2.

¹² Véase en el anexo 1 la lista de revistas que publicaron artículos sobre la economía mexicana en el periodo 1992-1997 y el número de ellos por revista.

¹³ Este hecho no es privativo de lo que se escribe sobre México. Por ejemplo, la *Revue Économique*, editada en París, publicó sólo 11 por ciento de artículos de autores franceses entre 1991 y 1994. Véase al respecto el capítulo VI de Philippe Jeannin, "La *Revue Économique* ou la

Cuadro 2. Artículos sobre la economía mexicana publicados en revistas nacionales y extranjeras (1992-1997)

	Número Porcentaje			Número Porcentaje	
Artículos en revistas nacionales	872	65.9	Artículos en revistas nacionales sin CE, EE y PD	287	38.9
Artículos en revistas extranjeras	451	34.1	Artículos en revistas extranjeras	451	61.1
Total de artículos	1 323	100.0	Total de artículos	738	100.0

Fuente: Anexo 1. CE: Comercio Exterior; EE: Entorno Económico; PD: Problemas del Desarrollo.

Desde el punto de vista de la polémica sobre diversos aspectos de la economía que se refleja en los artículos, y de la gestación de influencias intelectuales sobre la profesión y sobre la clase dirigente mexicana, el peso de las publicaciones extranjeras en economía ha pasado a ser relevante.

Una apreciación de los datos presentados hace ver que parte importante –un tercio– o mayoritaria –más del 60 por ciento–, según como se la mida, de la producción sobre la economía mexicana aparece en revistas extranjeras.

A la vez, la participación de los investigadores de las principales instituciones nacionales de educación superior en esa producción está entre alrededor de 30 y 25 por ciento, dependiendo también de la medición que se tome. La representación en revistas extranjeras de investigadores de instituciones mexicanas de educación superior es una décima parte del total publicado sobre la economía mexicana. No obstante, el peso de la participación de los artículos escritos por investigadores de las instituciones aludidas en revistas extranjeras casi se duplica –pasa de 3.4 a 6.1 por ciento– cuando dejan de considerarse aquellos publicados en revistas que albergan conocimiento diverso respecto al científico (véase más adelante el cuadro 5 para comprobar esta información).

Conviene también observar ahora el orden de las revistas donde más se publica sobre la economía mexicana, en relación con el orden de las revistas donde más publican los economistas académicos de las

modernité des économistes français (1980)”, en Luc Marco (ed.) (1996), *Les revues d'économie en France. Genèse et actualité, 1751-1994*, Paris, L'Harmattan.

Cuadro 3. Número de artículos y posición de las revistas donde más se publica sobre economía

Posición de las revistas sin periodicidad incluida			Posición de las revistas con periodicidad incluida												
Revistas con mayor número de artículos de economía mexicana	Revistas en donde más publica la planta de académicos de las instituciones de educación superior	Revistas (sin CE, EE y PD) con mayor número de artículos de economía mexicana	Revistas en donde más publica la planta de académicos de las instituciones de educación superior	Revistas (sin CE, EE y PD) con mayor número de artículos de economía mexicana	Revistas en donde más publica la planta de académicos de las instituciones de educación superior										
Ord. Nom-	Ord. Nom-	Ord. Nom-	Ord. Nom-	Ord. Nom-	Ord. Nom-										
1	CE 283	2	PD 105	1	IE 91	1	IE 41	1	PD 50.0	1	PD 26.3	1	EM 27.0	1	EM 15.0
2	PD 200	1	CE 70	2	EM 54	2	EM 30	2	EM 27.0	2	EM 15.0	2	IE 22.8	2	IE 10.3
3	EE 102	4	IE 41	3	ETYP 48	4	TE 24	3	CE 23.6	4	IE 10.3	3	ETYP 16.0	6	ESEC 7.0
4	IE 91	3	EE 35	4	TE 46	7	ESEC 14	4	IE 22.8	9	ESEC 7.0	4	AE 13.5	5	TE 6.0
5	EM 54	5	EM 30	5	AE 27	3	ETYP 13	5	EE 16.8	8	TE 6.0	5	TE 11.0	4	AE 5.5
6	ETYP 48	7	TE 24	6	NRJ 22	5	AE 11	6	ETYP 16.0	3	CE 5.8	6	ESEC 10.5	3	ETYP 4.3
7	TE 46	10	ESEC 14	7	ESEC 21	8	Mon 5	7	AE 13.5	5	EE 5.8	7	NRJ 5.5	9	RC 1.3
8	AE 27	6	ETYP 13	8	Mon 16	15	RC 4	8	TE 11.0	7	AE 5.5	8	Mon 4.0	8	Mon 1.3
9	NRJ 22	8	AE 11	9	WD 14	10	JDE 3	9	ESEC 10.5	6	ETYP 4.3	9	RC 3.0	21	ESR 0.8
10	ESEC 21	11	Mon 5	10	Ch 13	19	ESR 3	10	NRJ 5.5	11	Mon 1.3	9	RRPE 3.0	9	RRPE 0.8
				10	JDE 13	14	RRPE 3					9	NAJEF 3.0	10	JDE 0.5
				19	RANE 3	19	RANE 3					10	FIS 3.0	25	RANE 0.5
													JDE 2.2		

Fuente: Anexo 1. Siglas: AE: *Análisis Económico*; CE: *Comercio Exterior*; Ch: *Challenger*; EE: *Entorno Económico*; EM: *Economía Mexicana*; EsEc: *Estudios Económicos*; ESR: *Economic System Research*; ETYP: *Economía Teoría y Práctica*; FIS: *Financial Industry Studies*; IE: *Investigación Económica*; JDE: *Journal of Development Economics*; Mon: *Monetaria*; NAJEF: *North American Journal of Economics and Finance*; NRJ: *Natural Resources Journal*; PD: *Problemas del Desarrollo*; RANE: *Revista de Análisis Económico*; Revista de la CEPAL; RRPE: *Radical Review of Political Economy*; TE: *El Trimestre Económico*; WD: *World Development*.

Cuadro 4. Coeficientes de correlación de Pearson entre órdenes de revistas donde más se publica sobre la economía mexicana y donde más publican académicos de México

<i>Coefficientes de</i>	<i>Valor</i>
Orden de artículos con CE, EE y PD sin periodicidad vs. Orden donde publican los académicos de las IES	0.897
Orden de artículos sin CE, EE y PD sin periodicidad vs. Orden donde publican los académicos de las IES	0.888
Orden de artículos con CE, EE y PD con periodicidad vs. Orden donde publican los académicos de las IES	0.664
Orden de artículos sin CE, EE y PD con periodicidad vs. Orden donde publican los académicos de las IES	0.730

Siglas: CE: *Comercio Exterior*; PD: *Problemas del Desarrollo* y EE: *Entorno Económico*.

instituciones de educación superior. La simple inspección del cuadro 3 muestra que hay una alta correspondencia entre ambos órdenes.

Si se calculan los coeficientes de correlación de Pearson para los órdenes registrados en las columnas respectivas (Ord. # 1 y Ord. # 2), así como en aquellas que no consideran todas las revistas (Ord. # 3 y Ord. # 4), se comprueba que éstos alcanzan alrededor del 90 por ciento. Cuando se incluye la periodicidad de la revista para fijar su posición en el orden, los coeficientes caen bastante, como se aprecia en el cuadro 4.

Resulta, en consecuencia, evidente que la producción de los economistas académicos de las instituciones de educación superior se distribuye entre revistas de forma similar a como lo hacen los artículos sobre la economía mexicana que se publican en revistas especializadas.

3. Productividad del personal de las principales instituciones de educación superior

Es posible estudiar la relación entre la producción científica sobre la economía mexicana y el trabajo en ese sentido hecho por los economistas académicos de las instituciones mexicanas de educación superior, tanto en términos del total de artículos sobre el tema como considerando los autores que más producen.

Si se observa el cuadro 5, la producción sobre la economía mexicana de los investigadores de las instituciones consideradas representa menos de un tercio del total (29.3 por ciento). De ella, 11.6 por ciento está en revistas extranjeras, lo que representa 3.4 por ciento de todos

Cuadro 5. Artículos sobre la economía mexicana publicados por personal de las instituciones de educación superior (1992-1997)

	Número de artículos	% (1)	% (2)	% (2/1)
Total de artículos sobre economía mexicana (1)	1 323	100.0		
• en revistas nacionales	872	65.9		
• en revistas extranjeras	451	34.1		
Publicados por personal de las instituciones nacionales de educación superior (2)	388	29.3	100.0	
• en revistas nacionales	343	25.9	88.4	39.3
• en revistas extranjeras	45	3.4	11.6	10.0
Total de artículos sobre economía mexicana sin CE, EE y PD (1)	738	100.0		
• en revistas nacionales	287	38.9		
• en revistas extranjeras	451	61.1		
Publicados por personal de las instituciones nacionales de educación superior (2)	180	24.4	100.0	
• en revistas nacionales	135	18.3	75.0	47.0
• en revistas extranjeras	45	6.1	25.0	10.0

Fuente: Anexo 1. CE: *Comercio Exterior*, EE: *Entorno Económico*, PD: *Problemas del Desarrollo*.

los artículos publicados sobre la economía mexicana. Así, de lo publicado en el extranjero sobre economía mexicana, sólo la décima parte –véase la última columna del cuadro 5– fue producida en el periodo por las principales instituciones académicas mexicanas.

También en el cuadro 5 se observa que, cuando no se incluyen las revistas que publican textos con diversos tipos de conocimiento económico, la participación de los artículos publicados por los investigadores de las principales instituciones cae a menos de una cuarta parte (24.4 por ciento). Por lo tanto, la producción científica sobre la economía mexicana, reflejada en artículos, está generada, en su inmensa mayoría, por personal que no está adscrito a las principales instituciones nacionales de educación superior. A la vez, la participación de esos investigadores en revistas extranjeras con artículos sobre la economía mexicana aumenta hasta alcanzar 6.1 por ciento.

Con la intención de comparar la información por autores generada para este artículo con la que presentan Davis y González (1998), se hicieron listas de autores de artículos sobre la economía mexicana. Éstas ordenan los autores por el número de artículos en la medida de que no se dispuso de un conteo de páginas estandarizadas por autor.

Así, en la primera lista se ubican los autores por el número de artículos publicados en todo tipo de revistas y se muestra dónde se ubican en ese orden los autores pertenecientes a instituciones académicas (*# Ac.*) y todos los autores que han escrito sobre la economía mexicana (*Ord.*) en el periodo (1992-1997). Se señalaron en **negrillas** los autores que aparecen en el orden de Davis y González, y entre paréntesis se indica el lugar que ocupaban en dicho orden.

Lista 1. Autores por número de artículos publicados entre 1992 y 1997

#	# Ac.	Ord.	Autor	Arts.	Institución
1	1	1	Meléndez B., Jorge	17	Universidad Autónoma de Nuevo León
2	2	2	Tijerina G., José Alfredo	14	Universidad Autónoma de Nuevo León
3	3	3	Calva, José L.	11	Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM
4	4	4 (6)	Castañeda, Gonzalo	10	Universidad de las Américas, Puebla
5	5	4	Galindo P., Luis M.	10	Maestría en Ciencias Económicas, UNAM
6		4 (2)	van Wijnbergen, Sweder	10	Universidad de Amsterdam, London
7		4	Welch, John H.	10	School of Economies, y CEPR Federal Reserve Bank of Dallas y Lehman Brothers
8		5	Gruben, William C.	9	Federal Reserve Bank of Dallas
9		6 (3)	Lustig, Nora	8	Brookings Institution
10	6	7	González G., Enrique	7	Universidad Autónoma de Nuevo León
11	7	7	Huerta G., Arturo	7	División de Estudios de Posgrado-FE, UNAM
12	8	7	López G., Julio	7	Maestría en Ciencias Económicas, UNAM
13	9	7	Manrique C., Irma	7	Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM
14	10	7	Puente Q., Julio C.	7	Universidad Autónoma de Nuevo León
15	11	7	Rodríguez, O. y E. Román	7	Universidad Autónoma de Nuevo León
16		7	Salomón G., Alfredo	7	Redactor de la revista <i>Comercio Exterior</i>
17	12	7	Torres T., Felipe	7	Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM
18		7 (25)	Truett, Lila	7	University of Texas, San Antonio
19		7 (25)	Truett, Dale	7	University of Texas, San Antonio
20	13	8	Arellano C., Rogelio	6	Universidad de las Américas, Puebla
21	14	8	Domínguez V., Lilia	6	Maestría en Ciencias Económicas, UNAM
22	15	8	Feliz, Raúl A.	6	Centro de Investigación y Docencia Económicas
23	16	8	Fujii G., Gerardo	6	División de Estudios de Posgrado-FE, UNAM
24		8	Hanson, Gordon H.	6	University of Texas y NBER
25	17	8 (1)	Levy, Santiago	6	Instituto Tecnológico Autónomo de México
26	18	8	Loria D., Eduardo	6	División de Estudios de Posgrado-FE, UNAM
27	19	8	Ortiz W., Arturo	6	Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM
28		8	Rogers, John H.	6	Federal Reserve System y Pennsylvania State University

Fuente: Anexos 1 y 2.

Conviene observar que, en esta lista de los autores que más publicaron en el periodo, la participación de académicos de las instituciones de educación superior mexicanas es mucho más alta que aquella que éstos tienen en el total. De los 229 artículos de quienes más publican, 153 –66.8 por ciento– pertenecen a los académicos, en tanto que en la cifra global éstos alcanzan, como se vio arriba, sólo 29.3 por ciento.

También esta participación aumenta cuando se consideran sólo las revistas que publican conocimiento científico. Así, de los 177 artículos de quienes más publican, 80 son de académicos, de manera que 45.2 por ciento de los artículos pertenecen a los académicos entre aquellos de quienes más publican sobre la economía mexicana, en tanto que, considerando a todos los académicos, ese porcentaje sólo alcanzaba 24.4 por ciento.

Lista 2. Autores por número de artículos publicados entre 1992 y 1997 (sin incluir CE, EE y PD)

#	#Ac.	Ord.	Autor	Arts.	Institución
1		1 (2)	van Wijnbergen, Sweder	10	Universidad de Amsterdam, London School of Economics y CEPR
2		2	Gruben, William C.	9	Federal Reserve Bank of Dallas
3		2	Welch, John H.	9	Federal Reserve Bank of Dallas y Lehman Brothers
4	1	3 (6)	Castañeda, Gonzalo	8	Universidad de las Américas, Puebla
5	2	4	Galindo P., Luis M.	7	Maestría en Ciencias Económicas, UNAM
6		4 (3)	Lustig, Nora	7	Brookings Institution
7		4 (25)	Truett, Dale	7	University of Texas, San Antonio
8		4 (25)	Truett, Lila	7	University of Texas, San Antonio
9	3	5	Arellano C., Rogelio	6	Universidad de las Américas, Puebla
10		5	Hanson, Gordon H.	6	University of Texas y NBER
11	4	5 (1)	Levy, Santiago	6	Instituto Tecnológico Autónomo de México
12	5	5	López G., Julio	6	Maestría en Ciencias Económicas, UNAM
13		5	Rogers, John H.	6	Pensylvania State University
14		6	Claessens, Stijn	5	World Bank
15	6	6	Feliz, Raúl A.	5	Centro de Investigación y Docencia Económicas
16	7	6	Guillén R., Héctor	5	Universidad Autónoma Metropolitana- Iztapalapa
17	8	6	Hernández T., Fausto	5	Centro de Investigación y Docencia Económicas
18		6 (17)	Kehoe, Timothy J.	5	Federal Reserve Bank of Minneapolis y University of Minneapolis
19		6	Ramírez, Miguel D.	5	Trinity College
20		6	Robinson, Sherman	5	University of California, Berkeley
21	9	7	Aroche R., Fidel	4	Maestría en Ciencias Económicas, UNAM

Lista 2. Conclusión

#	# Ac.	Ord.	Autor	Arts.	Institución
22		7	de Janvry, Alain	4	University of California, Berkeley, y Giannini Foundation of Agricultural Economics
23	10	7	Dussel P., Enrique	4	División de Estudios de Posgrado-FE, UNAM
24	11	7	Fernández O., Luis M.	4	Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco
25	12	7	Huerta G., Arturo	4	División de Estudios de Posgrado-FE, UNAM
26		7	Koechlin, Tim	4	Skidmore College
27	13	7	Loría D., Eduardo	4	División de Estudios de Posgrado-FE, UNAM
28	7 (14)		Massey, Douglas S.	4	University of Chicago
29	14	7	Ortiz C., Etelberto	4	Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco
30	15	7	Reyes O., Pedro	4	Centro de Investigación y Docencia Económicas
31		7	Sadoulet, Elisabeth	4	University of California, Berkeley, y Giannini Foundation of Agricultural Economics
32	16	7	Tarrío G., María	4	Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco

Fuente: Anexos 1 y 2.

Es interesante observar que en esta lista los autores que se repiten respecto a la de 26 que hicieron Davis y González son 8 en los 32 aquí presentados. A la vez, en la lista de Davis y González aparecen 11 académicos de instituciones de educación superior de México en 26 autores, mientras que aquí aparecen 16 académicos de México en 32 autores.

Es importante recalcar cómo en estas listas aparecen los segmentos de publicaciones diferenciadas hacia las que se orientan los académicos. Es evidente que de los 19 que aparecen en la primera lista sólo 9 se repiten en la segunda y en esta última el número de académicos baja a 16.

A continuación, se consideran los artículos producidos por los economistas académicos de las instituciones mexicanas consideradas y que están referidos tanto a la economía mexicana como a la disciplina en su conjunto. Éstos suman un número de 540 y han sido producidos por una planta de 334 miembros del personal académico de las instituciones de educación superior.¹⁴ Con esos datos es posible calcular algunas productividades.

Una primera observación general del cuadro 6 muestra que la productividad total asciende a 1.62 artículos por investigador en el sexenio

¹⁴ Véase en el anexo 1 la distribución y el origen de estos datos globales.

Cuadro 6. Productividad global y parcial de los economistas académicos de las instituciones de educación superior (1992-1997)

Total	1.62	100.0
Sin CE, EE y PD	0.99	61.1
Revistas de la institución	1.10	67.9
Parcial sobre economía mexicana	1.16	71.6

Fuente: Anexo 1. CE: *Comercio Exterior*; EE: *Entorno Económico*; PD: *Problemas del Desarrollo*.

(o sea, 0.27 artículo por investigador al año) y la productividad parcial, la referida sólo a la producción sobre la economía mexicana, alcanza 1.16 artículo en el sexenio. Así, cada investigador tardaría casi cuatro años en producir un artículo. A la vez, se observa que 28.4 por ciento de la productividad sobre economía generada por investigadores de instituciones mexicanas depende de artículos no referidos a la economía del país. Por tanto, la temática que comprende más aspectos que la economía mexicana tiene algún peso en la productividad total de la comunidad científica que, en México, investiga sobre economía.

Cuando se dejan de considerar los artículos de revistas que expresan otros tipos de conocimiento económico, la productividad global cae hasta 0.99 artículo por investigador en el sexenio (o sea, 0.17 artículo por investigador al año) que es alrededor de 60 por ciento de aquella calculada tomando en cuenta el total de artículos. A la vez, cuando no se consideran los artículos publicados en la revista editada por la institución donde trabaja el investigador, este promedio se ubica en 1.10 artículo por investigador en el sexenio (o sea, 0.18 artículo por investigador al año) que está cercana a los dos tercios de la calculada considerando el total de artículos.

La comparación de estos promedios globales con datos internacionales muestra la situación relativa de la productividad en México.¹⁵ Respecto a este ejercicio valen dos consideraciones relativas a los periodos y a los ámbitos institucionales que se comparan.

En virtud de la existencia de datos similares –productividad calculada en función del número de artículos por investigador–, se usaron datos de Estados Unidos para subperiodos de la década comprendida entre 1975 y 1984. Durante esos años, todavía los principales indica-

¹⁵ No sobra mencionar que los ejercicios de comparación de productividades de los más diversos sectores de la economía mexicana, sobre todo con los similares de Estados Unidos, han sido hechos por los economistas en gran número y para muy diversas finalidades. Hacerlo ahora para el “sector” de los economistas académicos no deja de ser un acto de justicia salomónica.

dores de eficiencia usados en Estados Unidos eran productividades de artículos de los miembros de las plantas académicas y, en ese sentido, estos datos son comparables con los aquí calculados. Además, el hecho de que estos indicadores se comparen con los de México para 1992-1997 toma en cuenta que: *i*) la profesionalización de la actividad académica en economía se tornó más generalizada en México después de que se impusieron, de manera comprensiva, los estándares del SNI y de otros sistemas de evaluación en las instituciones de educación superior en torno a 1990, y *ii*) la evaluación de los departamentos académicos en Estados Unidos todavía entre 1975 y 1984 se hacía mediante la productividad de artículos y ello mostraba que, aunque el grado de profesionalización de la actividad académica era muy alto, sus resultados seguían midiéndose por un indicador bastante burdo que señalaba el tipo de producto relevante que esperaban obtener los evaluadores.

Los indicadores de productividad de Estados Unidos que se usan en la comparación fueron calculados para departamentos ubicados en muy diferentes posiciones de los órdenes de importacia académica. Ello hace posible confrontar el indicador promedio calculado para México con el nivel que alcanzan diferentes clases de departamentos. Así, aunque sin lugar a dudas los ámbitos institucionales son diversos, la comparación de la productividad de México con productividades que están ordenadas según la importancia del departamento tiene un carácter más ponderado.

Para los departamentos de economía de Estados Unidos, los artículos publicados en los años comprendidos entre 1975 y 1984, y sólo considerando aquellos que aparecieron en las 108 revistas de la clasificación de Liebowitz y Palmer, conducen a Tschirhart (1989) a determinar que la productividad fue desde 0.04 artículo por investigador al año hasta 1.80, según el departamento considerado. Los departamentos ubicados en el lugar 130 del *ranking* muestran productividades de 0.18 artículo por investigador al año similares a las registradas en México.¹⁶

Golden y otros estiman la productividad del personal de los 50 primeros departamentos considerados en 1982 por el Committee on an Assesment of Quality-Related Characteristics of Research-Doctorate Programs in the U.S. Conference Board of Associated Research Councils. Para ello, toman todos los *abstracts* aparecidos en el *Journal of Economic Literature* en el quinquenio 1978-1983. De esta forma,

¹⁶ Véase la columna 3 de la tabla 2 de Huettner y Clark (1997), p. 276.

Cuadro 7. Comparación de productividades entre México y Estados Unidos

México			Estados Unidos		
Tipos de artículo	Periodo	Número de artículos por investigador al año	Tipos de artículo	Periodo	Número de artículos por investigador al año
Todos	1992-1997	0.27	Referidos en abstracts del JEL (aprox. 500 journals)*	1978-1983	1.19 a 6.59, en 50 primeros departamentos de economía
Sin PD, CD y EE	1992-1997	0.17	Publicados en journals del SSCI#	1978-1980	0.79, en todos los departamentos de economía
Sin revista de la institución	1992-1997	0.18	Publicados en 108 journals (Liebowitz y Palmer)+	1975-1984	0.04 a 1.8, en todos los departamentos de economía (0.18 = 130°)

Fuentes: México: datos generados para este artículo; Estados Unidos: * Golden y otros (1986), # Meador, Walter y Jordan (1992), + Tschirhart (1989).

amplían considerablemente el espectro de revistas especializadas consideradas, llevándolas de las 108 de Lebowitz y Palmer a más de 500. El resultado oscila entre un máximo de 6.59 artículos por investigador al año y un mínimo, para el departamento ubicado en el lugar 50, de 1.19 artículo por investigador al año.¹⁷

Por su parte, Meador, Walters y Jordan, basándose en los artículos de las revistas que aparecen en el Social Science Citation Index (SSCI) para el periodo 1978-1980, registran una productividad promedio de 0.79 artículo por investigador al año para los departamentos de economía evaluados en 1982 por el comité mencionado antes.¹⁸

El cuadro 7 muestra una comparación de las productividades de los académicos de México y de Estados Unidos realizada a partir de los datos generados para este artículo y de los contenidos en los artículos referidos anteriormente.

Las evaluaciones más recientes del desempeño de los departamentos de economía, tanto de Estados Unidos como del Reino Unido, se han hecho a través de medidas de eficiencia más complejas o según órdenes contruidos de manera cualitativa según la valoración de comisiones de

¹⁷ Véase la tabla 1 en J. Golden, Fred V. Carstensen, Paul Weiner y Steve Kane (1986), "Publication Performance of Fifty Top Economics Departments: a *Per Capita* Analysis", *Economics of Education Review*, vol. 5, núm. 1, pp. 83-86.

¹⁸ Véase la tabla 1 en Meador, Walters y Jordan (1992), p. 162.

expertos.¹⁹ Por ello es difícil hacer comparaciones con datos más recientes.

Utilizando los datos referidos se podría comparar la productividad global calculada para México usando toda clase de revistas especializadas con las productividades calculadas por Golden y otros; lo cual muestra que la cifra mexicana promedio es 22.7 por ciento de la que registra el departamento estadounidense que está en el quincuagésimo lugar. Ahora, si se compara la productividad global restringida calculada para México, es decir aquella que sólo incluye los artículos aparecidos en revistas científicas, con las productividades estimadas por Tschirhart de los departamentos estadounidenses considerando las 108 revistas mencionadas, la cifra mexicana promedio es casi equivalente a la que registra el departamento que está en el centésimo trigésimo lugar. Por último, si se toma la productividad promedio calculada a partir de las revistas que aparecen en el SSCI, 0.79 artículo por investigador al año, la cifra mexicana equiparable, aquella que sólo considera publicaciones que difunden conocimiento científico, es 21.5 por ciento de la registrada en los departamentos de economía estadounidenses.

Debe destacarse que las cifras de productividad en economía son, por lo general, bastante más bajas que las que se registran en otras disciplinas. Una comparación del promedio de artículos publicados por investigador por año en economía respecto a otras disciplinas, basada en diferentes investigaciones para Estados Unidos, muestra que, en economía, el promedio es de 0.54 artículo por investigador al año, mientras que, por ejemplo, en psicología es de 1.8, en física de 2.10, en química de 2.86 y en geofísica de 3.65.²⁰ Esta productividad está en concordancia con las tasas de rechazo: tomando en cuenta sólo las cinco revistas ubicadas más alto en el orden de importancia, se tiene que los porcentajes de rechazo son 91 por ciento en economía, 78 por ciento en psicología, 35 por ciento en química y 31 por ciento en física y geofísica.²¹

La producción científica sobre la economía mexicana muestra una internacionalización importante juzgada por el lugar donde se publica. Al contrario, la productividad global de los investigadores de las insti-

¹⁹ Para medidas de eficiencia aplicadas a los departamentos del Reino Unido, conviene consultar Johnes (1990), y Geraint Johnes y Jill Johnes (1993), "Measuring the Research Performance of UK Economics Departments: An Application of Data Envelopment Analysis", *Oxford Economic Papers*, vol. 45, núm. 2, pp. 332-347.

²⁰ Véanse la primera y segunda columnas de la tabla 3 de Huettner y Clark (1997).

²¹ Véase la tercera columna en la tabla 3 de Huettner y Clark (1997).

tuciones mexicanas depende en 88.4 por ciento –según la columna 4 del cuadro 5– de lo que se publica en revistas nacionales que difunden conocimiento de carácter científico y de otros tipos. A la vez, se trata de una productividad que depende en 32.1 por ciento –según la columna 3 del cuadro 6– de lo que los investigadores publican en las revistas de sus respectivas instituciones.

Conviene resaltar tres rasgos de la productividad global:

- i) aunque la producción científica sobre la economía mexicana se internacionaliza en su publicación, los núcleos de producción ubicados en instituciones mexicanas de educación superior muestran una productividad sumamente dependiente de las revistas *nacionales*, que tienen *diferente amplitud de circulación*²² y son *dispersas por los tipos de conocimiento* que difunden,
- ii) la productividad de los investigadores de instituciones mexicanas de educación superior se expresa en revistas que cubren *un amplio espectro de tipos de conocimiento* que comprende el científico pero lo rebasa, y
- iii) la productividad de estos investigadores está condicionada por una producción que se expresa de manera *endógena* mediante la publicación de artículos en las revistas de sus instituciones de adscripción.

La productividad global está basada en productividades muy diferentes según instituciones y que hacen posible agruparlas en distintas listas cuando se consideran los niveles de productividad calculados según los grupos de revistas considerados.

Así, cuando se toman en cuenta las productividades medidas con todas las revistas especializadas, las instituciones que tienen productividades mayores que 50 por ciento del promedio son cuatro (UANL, MCE, CIDE y UDLA-P)²³ y aquellas que registran productividades menores que 50 por ciento del promedio son tres (UAM-Az, BUAP y CPChap) la mitad de las cuales se mantiene en torno a más o menos el 50 por ciento del promedio (véase el cuadro 8).

²² Considérese que la revista *Comercio Exterior* tiene amplia circulación entre funcionarios públicos, empresarios, académicos y amplios sectores de la profesión, en tanto que *Problemas del Desarrollo* se difunde entre grupos académicos latinoamericanos adscritos a ciertas versiones desarrollistas, cepalinas, dependentistas de las teorías del desarrollo, y *Entorno Económico* posee una difusión sobre todo regional, centrada en Monterrey.

²³ Véase el significado de las siglas en el cuadro 2 del Anexo 2.

Cuando se realiza el mismo ejercicio considerando la productividad medida sólo en relación con las revistas que publican exclusivamente conocimiento científico, el perfil institucional cambia significativamente en el tramo superior, ya que ahora hay cinco instituciones –se agregan el ITAM y el Colmex y sale la UANL– y el tramo bajo se mantiene con tres instituciones, sale la UAM-Az e ingresa el IIEC (véase el cuadro 8).

Si se calcula la productividad, excluyendo los artículos publicados en la revista editada por la institución de adscripción de los académicos, los tramos superior e inferior, y las instituciones en ellos, prácticamente se mantienen respecto a los obtenidos para las productividades anteriores. En el tramo superior están las cinco instituciones mencionadas –UDLA-P, MCE, ITAM, Colmex, CIDE– y en el inferior el número aumenta a cuatro pero son las mismas ya referidas –BUAP, UAM-Az, IIEC, CPChap– (véase el cuadro 8).

En ese cuadro, por último, se calculan las productividades tomando en cuenta sólo la intersección entre las revistas de la base de datos *EconLit* y aquellas que pertenecieron al *Índice de revistas mexicanas de investigación científica y tecnológica* del Conacyt durante el periodo de estudio. Los instituciones en los tramos alto y bajo de productividad definidos permanecen sin cambio respecto al orden por tramos anterior. Sin embargo, en el tramo alto se produce un cambio notable al pasar el CIDE del quinto al primer lugar, y en el tramo bajo el CPCHAP pasa del cuarto al primer lugar dentro de ese tramo.

Tomando las productividades calculadas considerando sólo las revistas que publican conocimiento científico, algunas instituciones alcanzan niveles mayores que las dos veces y media del promedio. Si esa cifra de 0.46 artículo por investigador al año se compara con el promedio de Estados Unidos para 1978-1980 (véase el cuadro 7), representa 58.2% del mismo. Dicho de forma simple: las mejores instituciones de México en 1992-1997 alcanzaban las tres quintas partes de la productividad promedio de las instituciones de Estados Unidos de una década y media antes.

Cuadro 8. Órdenes de importancia de las instituciones de educación superior por productividad de sus economistas académicos (1992-1997)

	<i>Insti- tución</i>	<i>Plan- ta</i>	<i>Artículos sobre economía</i>	<i>Insti- tución</i>	<i>Sin CE, EE y PD</i>	<i>Institu- tución</i>	<i>Sin revista de la insti- tución</i>	<i>Insti- tución</i>	<i>Con revistas del Índice Conacyt</i>
1	UANL	8	4.88	CIDE	2.73	UDLA-P	2.73	CIDE	2.73
2	MCE	12	3.25	UDLA-P	2.64	MCE	2.25	UDLA-P	2.64
3	CIDE	22	2.77	MCE	2.33	ITAM	2.11	MCE	2.33
4	UDLA-P	11	2.73	ITAM	2.09	Colmex	1.89	ITAM	2.09
5	ITAM	35	2.11	Colmex	1.89	CIDE	1.77	Colmex	1.89
6	Colmex	19	2.11	UAM-Iz	1.11	UAM-Iz	1.61	DEP-FE	0.94
7	UAM-Iz	18	1.89	DEP-FE	0.97	DEP-FE	1.00	UAM-Iz	0.83
8	DEP-FE	34	1.50	UAM-X	0.93	Colef	0.96	UANL	0.63
9	UAM-X	14	1.36	UANL	0.63	UAM-X	0.93	Colef	0.54
10	IIEC	85	1.29	UAM-Az	0.60	UANL	0.75	UAM-X	0.50
11	Colef	24	0.96	Colef	0.57	BUAP	0.27	CPChap	0.12
12	UAM-Az	20	0.75	BUAP	0.13	UAM-Az	0.20	BUAP	0.07
13	BUAP	15	0.27	CPChap	0.11	IIEC	0.19	UAM-Az	0.05
14	CPChap	17	0.11	IIEC	0.05	CPChap	0.11	IIEC	0.05
	<i>Totales</i>	334	1.62		0.99		1.10		0.92

Fuente: Anexos 1 y 2.

4. Conclusiones

A partir de los párrafos anteriores se imponen algunos enunciados sintetizadores de la evidencia planteada.

- 1) La producción científica sobre la economía mexicana muestra una tendencia clara a internacionalizar su publicación. Hoy, la economía mexicana es objeto de análisis científico en revistas de diversa procedencia. Así, es posible que mucho de lo que se conoce y se discute sobre la economía mexicana desde un punto de vista científico pase cada vez más por circuitos globales que locales. Éste es un hecho importante respecto a la información que deben tomar en cuenta los tomadores de decisiones en el gobierno y en otros ámbitos institucionales.
- 2) Con una participación porcentual que oscila entre 25 y 30 por ciento, según el conjunto de revistas que se consideren, los economistas académicos de las instituciones mexicanas de educación superior publican en las mismas revistas que registran mayor número de artículos sobre la economía mexicana. Al mismo tiempo, en el grupo de quienes más publican sobre la economía mexicana, los economistas académicos radicados en México tienen

una participación que oscila entre 45 y 67 por ciento, según las revistas que se consideren.

- 3) La productividad científica de los economistas académicos de las instituciones mexicanas de educación superior entre 1992 y 1997 es un poco mayor que la quinta parte (21.5 por ciento) de la registrada en promedio por sus homólogos estadounidenses entre 1978-1980. A la vez, debe destacarse que el máximo de productividad alcanzada en México representa casi 60 por ciento de la cifra estadounidense.
- 4) La productividad por instituciones se dispersa significativamente, registrando instituciones que superan en más de dos veces y media a la cifra promedio, en tanto que otras caen hasta una veintésima parte de esa cifra. Esa diferencia muestra que, aun en condiciones institucionales relativamente similares y con dotaciones de recursos equivalentes, estas productividades exhiben rendimientos muy disímiles.

A la luz de los datos presentados, convendría pensar en las causas (o en las condiciones) de dos fenómenos: uno relativo a la producción y otro a la productividad de los economistas académicos radicados en México. Respecto al primero, sería necesario esclarecer cuáles son los obstáculos para una mayor presencia de la producción científica de los economistas radicados en México en las revistas extranjeras, de manera de tener mayor peso en un debate que, como muchas otras cosas, se está globalizando. En relación con el segundo fenómeno, parece importante saber cuáles son los determinantes de diferencias de productividad respecto a Estados Unidos y, de manera señalada, entre instituciones situadas en la misma ciudad, entorno institucional y de dotaciones similares.

Debe indicarse, por último, que estos resultados están sujetos a las consideraciones limitantes realizadas respecto a la medición de la producción y la productividad científicas en economía. Es claro, así, que sería necesario mejorar los indicadores de productividad incluyendo mediciones que no sólo consideren el número de artículos sino sus páginas equivalentes a alguna revista –norma y sus calidades. Para ello sería necesario definir una revista de referencia y producir diversos órdenes de importancia asociados a la producción científica y especializada que se realiza sobre la economía mexicana y a aquella que se desarrolla en México sobre economía.

Para hacer cualquier refinamiento de los indicadores, debería usarse la experiencia metodológica internacional. En un plano más general, también es necesario desarrollar indicadores para medir la productividad científica individual e institucional que no sólo consideren la investigación reflejada en artículos de revista, sino otras muchas actividades y productos que generan los académicos de las instituciones mexicanas de educación superior.

Anexo 1. Revistas que publicaron artículos sobre la economía mexicana (1992-1997) (por número de artículos)

1	<i>Comercio Exterior</i>	283
2	<i>Problemas del Desarrollo</i>	200
3	<i>Entorno Económico</i>	102
4	<i>Investigación Económica</i>	91
5	<i>Economía Mexicana</i>	54
6	<i>Economía: Teoría y Práctica</i>	48
7	<i>El Trimestre Económico</i>	46
8	<i>Análisis Económico</i>	27
9	<i>Natural Resources Journal</i>	22
10	<i>Estudios Económicos</i>	21
11	<i>Monetaria</i>	16
12	<i>World Development</i>	14
13	<i>Challenge</i>	13
13	<i>Journal of Development Economics</i>	13
14	<i>Review of Radical Political Economics</i>	12
15	<i>Energy Journal</i>	9
15	<i>Journal of International Economics</i>	9
15	<i>Revista de la CEPAL</i>	9
15	<i>World Economy</i>	9
16	<i>American Journal of Agricultural Economics</i>	8
16	<i>Bulletin for International Fiscal Documentation</i>	8
16	<i>World Bank Economic Review</i>	8
17	<i>Journal of Interamerican Studies and World Affairs</i>	7
18	<i>American Economic Review</i>	6
18	<i>Developing Economies</i>	6
18	<i>Federal Reserve Bank of Dallas Economic Review</i>	6
18	<i>Foreign Affairs</i>	6
18	<i>International Trade Journal</i>	6
18	<i>Journal of Development Studies</i>	6
18	<i>North American Journal of Economics and Finance</i>	6

18	<i>Weltwirtschaftliches Archiv</i>	6
19	<i>Canadian Journal of Development Studies</i>	5
19	<i>Demography</i>	5
19	<i>Economic Systems Research</i>	5
19	<i>International Monetary Fund Staff Papers</i>	5
19	<i>Journal of Money, Credit and Banking</i>	5
19	<i>Public Finance</i>	5
19	<i>Quarterly Review of Economics and Finance</i>	5
19	<i>Revista de Análisis Económico</i>	5
19	<i>Social Science Quarterly</i>	5
20	<i>Business Economics</i>	4
20	<i>Columbian Journal of Word Business</i>	4
20	<i>Desarrollo Económico</i>	4
20	<i>Economic Policy: A European Forum</i>	4
20	<i>European Economic Review</i>	4
20	<i>Journal of Economic Issues</i>	4
20	<i>Journal of International Money and Finance</i>	4
20	<i>Journal of Policy Modeling</i>	4
20	<i>Open Economies Review</i>	4
20	<i>Revista de Economía Política</i>	4
21	<i>Applied Economics</i>	3
21	<i>Atlantic Economic Journal</i>	3
21	<i>Economia Internazionale</i>	3
21	<i>Economic Development and Cultural Change</i>	3
21	<i>Economic Letters</i>	3
21	<i>Environment and Planning A.</i>	3
21	<i>Financial Industry Studies</i>	3
21	<i>Growth and Change</i>	3
21	<i>International Organization</i>	3
21	<i>Journal of Banking and Finance</i>	3
21	<i>Population Research and Policy Review</i>	3
21	<i>Review of Economics and Statistics</i>	3
21	<i>Southern Economic Journal</i>	3
21	<i>Southern Journal of Agricultural Economics</i>	3
22	<i>American Prospect</i>	2
22	<i>Applied Economics Letters</i>	2
22	<i>Canadian Business Economics</i>	2
22	<i>Canadian Journal of Economics</i>	2
22	<i>Contemporary Policy Issues</i>	2
22	<i>Development and Change</i>	2
22	<i>Economic Journal</i>	2
22	<i>Economies et Societes</i>	2
22	<i>Energy Studies Review</i>	2

22	<i>Federal Reserve Bank of Atlanta Economic Review</i>	2
22	<i>Federal Reserve Bank of Minneapolis Quarterly Review</i>	2
22	<i>Federal Reserve Bank of St. Louis Review</i>	2
22	<i>Finance and Development</i>	2
22	<i>Housing Policy Debate</i>	2
22	<i>International Economic Review</i>	2
22	<i>International Journal of Manpower</i>	2
22	<i>Journal of Developing Areas</i>	2
22	<i>Journal of Economic Integration</i>	2
22	<i>Journal of Environmental Economics and Management</i>	2
22	<i>Journal of Financial and Quantitative Analysis</i>	2
22	<i>Journal of International Development</i>	2
22	<i>Journal of Macroeconomics</i>	2
22	<i>Land Economics</i>	2
22	<i>Marine Resource Economics</i>	2
22	<i>Population and Development Review</i>	2
22	<i>Population Studies</i>	2
22	<i>Revue d'Économie du Développement</i>	2
22	<i>Social and Economic Studies</i>	2
23	<i>Agricultural Economics</i>	1
23	<i>Agriculture and Resources Quarterly</i>	1
23	<i>Agronomía Mesoamericana</i>	1
23	<i>American Enterprise</i>	1
23	<i>Applied Financial Economics</i>	1
23	<i>Asia Pacific Development Journal</i>	1
23	<i>Außenwirtschaft</i>	1
23	<i>Bangladesh Development Studies</i>	1
23	<i>Canadian Journal of Agricultural Economics</i>	1
23	<i>Canadian Public Policy</i>	1
23	<i>Cato Journal</i>	1
23	<i>Colección Estudios CIEPLAN</i>	1
23	<i>Contemporary Economic Policy</i>	1
23	<i>Cuadernos de Economía</i>	1
23	<i>Cuadernos Económicos de ICE</i>	1
23	<i>Ecological Economics</i>	1
23	<i>Économie Appliquée</i>	1
23	<i>Economic Geography</i>	1
23	<i>Education Economics</i>	1
23	<i>Environment and Development Economics</i>	1
23	<i>European Journal of Political Economy</i>	1
23	<i>Federal Reserve Bank of Chicago Economic Perspectives</i>	1
23	<i>Federal Reserve Bank of Kansas City Economic Review</i>	1
23	<i>Federal Reserve Bulletin</i>	1

Presencia en revistas académicas de los artículos sobre la economía mexicana

23	<i>Hitotsubashi Journal of Economics</i>	1
23	<i>Industrial Relations</i>	1
23	<i>International Contributions to Labour Studies</i>	1
23	<i>International Journal of Forecasting</i>	1
23	<i>International Review of Economics and Finance</i>	1
23	<i>Journal of Agricultural and Resource Economics</i>	1
23	<i>Journal of Common Market Studies</i>	1
23	<i>Journal of Economic Development</i>	1
23	<i>Journal of Economic Studies</i>	1
23	<i>Journal of Economics and Finance</i>	1
23	<i>Journal of Energy and Development</i>	1
23	<i>Journal of Environmental Planning and Management</i>	1
23	<i>Journal of European Economic History</i>	1
23	<i>Journal of Financial Economics</i>	1
23	<i>Journal of Financial Research</i>	1
23	<i>Journal of Housing Research</i>	1
23	<i>Journal of Industry Studies</i>	1
23	<i>Journal of Institutional and Theoretical Economics</i>	1
23	<i>Journal of Productivity Analysis</i>	1
23	<i>Journal of Public and International Affairs</i>	1
23	<i>Journal of Socio-Economics</i>	1
23	<i>Journal of Transnational Management Development</i>	1
23	<i>Journal of Urban Economics</i>	1
23	<i>Kobe Economic and Business Review</i>	1
23	<i>Logistics and Transportation Review</i>	1
23	<i>Moneda y Crédito</i>	1
23	<i>Monthly Labor Review</i>	1
23	<i>National Tax Journal</i>	1
23	<i>Nationaløkonomisk Tidsskrift</i>	1
23	<i>Oxford Bulletin of Economic and Statistics</i>	1
23	<i>Public Budgeting and Finance</i>	1
23	<i>Quaderni di Economia e Finanza</i>	1
23	<i>Quarterly Journal of Economics</i>	1
23	<i>Review of Income and Wealth</i>	1
23	<i>Review of Political Economy</i>	1
23	<i>Review of Regional Studies</i>	1
23	<i>Scottish Journal of Political Economy</i>	1
23	<i>UNCTAD Review</i>	1
23	<i>Urban Studies</i>	1
	<i>Total de artículos</i>	1 323

En negrillas aparecen las revistas incluidas en la base de datos de Artículos de revistas sobre economía mexicana (AREM).

Anexo 2. Plantas académicas de las instituciones mexicanas de educación superior

Cuadro A1. Fuentes

1	BUAP	Internet al 6/05/98
2	CP Chapingo	Internet al 19/03/98
3	CIDE	Internet al 17/02/98
4	Colef	Internet al 19/02/98 y <i>EconLit</i>
5	Colmex	Folletos de la Maestría en Economía (1992-1994 y 1998-2000)
6	DEP-FE	Folletos de la Maestría y el Doctorado en Economía (1995-1996 y 1998-1999)
7	IIEC	Catálogo de Investigadores del IIEC 1998
8	ITAM	Internet al 18/02/98 y <i>EconLit</i>
9	MCE-FE	Folleto de la Maestría en Ciencias Económicas (UACP y P) (s/f)
10	UAM-Az	Internet al 9/02/98
11	UAM-Iz	Información sobre el Departamento de Economía
12	UAM-X	Folletos de la Maestría en Economía y Gestión del Cambio Tecnológico (1992-1994 y 1998-2000)
13	UANL	Internet al 5/05/98
14	UDLA-P	Internet al 18/02/98 y <i>EconLit</i>

Cuadro A2. Cobertura de las fuentes

1	BUAP	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Economía, planta de la Maestría en Economía
2	CP Chapingo	Colegio de Posgraduados de Chapingo, planta del Departamento de Economía Agrícola
3	CIDE	Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C., planta de la Maestría en Economía
4	Colef	Colegio de la Frontera Norte, planta de la Maestría en Economía Aplicada
5	Colmex	El Colegio de México, planta de la Maestría en Economía
6	DEP-FE	División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía (UNAM), planta de la Maestría y el Doctorado en Economía
7	IIEC	Instituto de Investigaciones Económicas
8	ITAM	Instituto Tecnológico Autónomo de México, planta del Departamento de Economía y del Centro de Investigación en Teoría Económica
9	MCE-FE	Maestría en Ciencias Económicas (UACP y P-UNAM)
10	UAM-Az	Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapozalco, planta de la Maestría en Economía
11	UAM-Iz	Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, planta del Doctorado en Ciencias Económicas
12	UAM-X	Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, planta de la Maestría en Economía y Gestión del Cambio Tecnológico
13	UANL	Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Economía, planta de la Maestría en Economía
14	UDLA-P	Fundación Universidad de las Américas-Puebla, planta del Departamento de Economía
